Депутаты создают лазейку для вывоза культурного наследия?

Последний месяц работы Государственной Думы шестого созыва ознаменовался рассмотрением ряда неоднозначных инициатив. На фоне шумихи вокруг «пакета Яровой» незаметно для общественности в первом чтении был принят законопроект о внесении изменений в сфере ввоза и вывоза культурных ценностей.

Поправки принципиально меняют само понятие культурной ценности, облегчая безвозвратный вывоз предметов искусства за границу.

На сегодняшний день вывозу не подлежат предметы, созданные более 100 лет назад, а также особо ценные и охраняемые государством объекты культурного наследия вне зависимости от времени их создания. Теперь их сохранность находится под угрозой. Пакет поправок был внесен на рассмотрение в Госдуму председателем комитета по бюджету и налогам Андреем Макаровым и зампредом комитета по культуре Екатериной Кузьмичевой.

Позже к ним присоединились еще шесть однопартийцев из Единой России. В пояснительной записке к проекту действующее законодательство называется «одним из первостепенных факторов, препятствующих развитию отечественного художественного контекста». Однако ссылаясь на «сложное состояние арт-рынка», авторы не подтверждают актуальность проблемы фактическими данными.

Авангард преткновения

Согласно мнениям экспертов, законодательная инициатива заметно ослабевает контроль государства за перемещением культурных ценностей. Сейчас временный вывоз предметов искусства возможен для организации выставок и реставрационных работ. Это накладывает обязательства по возврату на юридических и физических лиц. Защита предметов также входит в полномочия МИД России и международных организаций.

Вывоз объектов культурного наследия любого возраста за границу с целью продажи или постоянного хранения законодательно невозможен. Свидетельства на временный вывоз для таможенной службы выдает Министерство Культуры по результатам экспертизы уполномоченного органа, в состав которого входят специалисты музеев, архивов, библиотек, реставрационных и научно-исследовательских организаций.

Иными словами, если предмет не представляет культурной ценности, то вывоз за границу с целью хранения или продажи разрешен. А признанный объект культурного наследия может только экспонироваться или реставрироваться вне пределов страны, после чего должен быть воз-

вращен. В обоих случаях должностные лица и меры ответственности определены.

Авторы нового законопроекта вносят принципиально новый подход к определению культурной ценности, разграничивая произведения искусства только по формальному возрастному критерию. Объекты старше 100 лет по-прежнему остаются в ведении Минкультуры, которое по задумке инициаторов получит возможность выдачи свидетельств не только на временный вывоз. Критерии и обоснование предоставления таких полномочий в тексте проекта отсутствуют.

Произведения, созданные менее 100 лет назад, передаются в ведение нового органа, который должно определить правительство. В его полномочия также будет входить выдача свидетельств на вывоз. При этом единственным основанием для отказа может быть покупка произведения искусства государством.

Комитет Госдумы по культуре выразил свое несогласие с поправками Макарова и Кузьмичевой. «В случае принятия законопроекта данные нормы позволят практически беспрепятственно вывозить из Российской Федерации лучшие произведения русского авангарда, произведения советских художников 1920–1930-х годов, мастеров социалистического реализма, другие произведения советского искусства и неофициального искусства 1950–1960-х годов, что, безусловно, нанесет культурному наследию Российской Федерации непоправимый ущерб», – говорится в отрицательном заключении на законопроект.

Как заявил российскому информагентсву первый зампред комитета по культуре, закон разработан в первую очередь для того, чтобы дать возможность реализовать российским предпринимателям собранные коллекции произведений русского искусства – по нынешнему законодательству сделать это невозможно.

Законотворческое прикрытие

Изначально предполагалось, что контроль над ввозом и вывозом произведений искусства младше 100 лет войдет в зону ответственности Росархива. Более поздняя редакция законопроекта предлагает создание специального ведомства, в рамках которого будет разработана система обучения и сертификации специалистов, которая заменит экспертизу Минкультуры.

Но существенные различия между экспертизой Минкультуры и экспертизой нового госоргана в документе найдены не были, что позволяет усомниться в эффективности подобного решения. Отметим, что реализация такой инициативы требует больших бюджетных расходов и увеличения госаппарата.

Обсуждение законопроекта также осложнялось тем, что, несмотря на регламент, его предлагали рассматривать вместе с другой инициативой, которая предлагает отменить налоговые сборы на ввоз и вывоз предметов искусства.

Диктат большинства

Лаконичное предложение о предоставлении налоговых льгот музеям, относящееся к области компетенции возглавляемого Макаровым комитета по бюджету, не вызвало вопросов у парламентариев. А объемные правки законодательства в сфере ввоза и вывоза культурных ценностей встретили серьезное сопротивление.

По словам депутатов, одной рукой Госдума наводит порядок, а другой привносит еще большие разрушения в закон, который должен защищать культурные ценности. Категорически против законопроекта выступил Председатель ЛДПР Владимир Жириновский:

Владимира Жириновского поддержали парламентарии других партий, которые также негативно отозвались о внесенной инициативе, отмечая среди недостатков противоречия конвенции UNESCO и нормам таможенного пространства ЕАЭС.

Но совместных усилий либеральных демократов и представителей других оппозиционных партий не хватило для негативного решения по законопроекту. Парламентское большинство “Единой России” приняло поправки в первом чтении, обеспечив 52% голосов «за». И теперь дальнейшая судьба инициативы будет решена уже новым составом Госдумы, который россиянам предстоит определить в сентябре.