Конституционный Суд РФ потребовал установить правила, предотвращающие бегство пьяных водителей с места ДТП

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 25.04.2018 № 17-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 примечаний к статье 264 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ивановского областного суда» признал неконституционными положения уголовного закона, устанавливающие критерии признания водителя находящимся в состоянии опьянения.

Оспариваемые нормы препятствуют привлечению к ответственности водителей, которые совершили правонарушения в состоянии алкогольного опьянения и скрылись с места ДТП до

прибытия полиции с целью избежать обязательного медицинского освидетельствования.

Установление опьянения на момент управления транспортным средством исключительно по результатам медицинского освидетельствования ставит водителей, покинувших место ДТП, в более выгодное положение по сравнению с водителями, оставшимися на месте аварии.

Действующее в настоящий момент законодательное регулирование не отвечает целям эффективного уголовно-правового противодействия преступлениям, предусмотренным ч.ч. 2,4,6 ст. 264 УК РФ, совершенным лицами, управлявшими транспортными средствами, в том числе в состоянии опьянения, и скрывшимися с места дорожно-транспортного происшествия.

Расширительное же толкование п. 2 примечаний к ст. 264 УК РФ недопустимо в силу требований презумпции невиновности и отсутствия наказания без указания на то в законе.

Конституционный Суд РФ обязал законодателя своим Постановлением устранить в течение года выявленные неконституционные аспекты правового регулирования. Действующий порядок применения п. 2 примечаний к ст. 264 УК РФ сохраняет силу до внесения федеральным законодателем соответствующих изменений.

Если до установленного срока федеральный законодатель не внесет необходимых изменений, п. 2 примечаний к ст. 264 УК РФ утрачивает силу. Постановление вступило в силу 25.04.2018.